

De fractie van de DGP heeft de volgende vraag voor het vragen uur van de commissievergadering van 9 september 2026 aangeleverd:

Vragen uur

De VNG heeft afgelopen juli de Handreiking Ontheffingsbevoegdheid Wet veilige jaarwisseling gepubliceerd. De Wet veilige jaarwisseling voert een landelijk verbod op consumentenvuurwerk in, maar laat bewust ruimte voor lokale ontheffingen voor verenigingen en stichtingen. De burgemeester heeft beleidsvrijheid om geen ontheffingen toe te staan. De Handreiking is een hulpmiddel bij het toepassen van de nieuwe regels rondom de ontheffingen voor vuurwerk.

In de openbare besluitenlijst van het college van 21 juli jl. lezen wij dat het college besluit de Handreiking voor kennisgeving aan te nemen. In de toelichting op de dit besluit staat dat de burgemeester voornemens is eventuele ontheffingsverzoeken niet te honoreren.

Juist omdat de wetgever deze lokale mogelijkheid heeft gecreëerd, mag van de burgemeester worden verwacht dat een afwijzing berust op een transparante en op onze gemeente toegespitste belangenafweging.

Naar aanleiding hiervan wil de fractie van de DGP graag de volgende vragen stellen aan het college:

1. Op basis van welke concrete, specifiek voor onze gemeente geldende omstandigheden en risico's concludeert de burgemeester dat geen enkele ontheffing verantwoord kan worden verleend?
2. Heeft de burgemeester voorafgaand aan dit standpunt overleg gevoerd met politie, Openbaar Ministerie en brandweer, en kan de raad kennisnemen van hun adviezen en van de onderliggende risicoanalyse?
3. Hoe is bij deze keuze het belang van veiligheid afgewogen tegen het door de wetgever uitdrukkelijk mogelijk gemaakte lokale, georganiseerde vuurwerkinitiatief?
4. Wordt dit voornemen vastgelegd in een formele, gemotiveerde en bekendgemaakte beleidsregel, zodat voor inwoners duidelijk is welke afweging is gemaakt en welke rechtsbescherming openstaat?

Namens de fractie van de DGP,

Joep Meelkop