



Beantwoording art. 44 vragen

Fractie: GroenLinks

Datum: 13 november 2024

C.C.: Raad (vaste waarde)

Datum vragen ingekomen: 14 oktober 2024

Onderwerp: Proces voorverkenning Maasdal - vervolgvragen

Vragen:

1. Volgens de afspraken in de intentieovereenkomst is er een werkgroep geformeerd waarin ambtenaren en medewerkers van Teunesen en Eldorado zitting hebben. Op welke wijze wordt het college geïnformeerd over de acties die de werkgroep onderneemt en de voortgang die zij boekt?
2. Is het college het met GroenLinks eens dat, om tot een gedegen besluitvorming te komen, de raad meer informatie nodig heeft?
3. Weet het college welke informatiebehoefte de raad heeft? Zo nee, op welke wijze wil het college deze informatie ophalen bij de raad?
4. Op basis van de beantwoording van de artikel 44 vragen met ID 76 ontstaat bij GroenLinks het beeld dat de initiatiefnemers de regierol hebben in de voorverkenning, klopt dit?
5. Deelt het college ons standpunt dat de gemeenteraad op basis van de huidige informatie geen besluit kan nemen over een go/no go?
6. Koerst het college nog steeds op een go/no go in Q4 van 2024? Zo ja, wat kan de raad in de tussenliggende periode nog verwachten aan informatie en bijeenkomsten? Zo nee, wanneer kunnen we de go/no go wel verwachten?
7. Is het college zich bewust van de onrust die onder inwoners heerst rondom de plannen in het Maasdal en is het college het met GroenLinks eens dat het delen van informatie helpt om deze onrust te verminderen?

Antwoorden:

1. De werkgroep houdt zich bezig met de procesmatige voortgang, bijvoorbeeld het voorbereiden van een RIA en het opstellen van een zorgvuldige planning. Voor inhoudelijke voortgang van de voorverkenning zijn de initiatiefnemers zelf verantwoordelijk. De inbreng van de ambtenaren in de werkgroep ziet op het schetsen van contouren van een participatieplan. Daarnaast geven zij input vanuit de gemeentelijke kaders (zie intentieovereenkomst) voor de door de initiatiefnemers op te stellen voorverkenning, die een startnotitie en een participatieplan voor een mogelijke verkenning oplevert.
Via de gebruikelijke wijze, het portefeuillehoudersoverleg, wordt de portefeuillehouder door de ambtenaren mondeling bijgepraat over de procesmatige voortgang. De portefeuillehouder deelt die informatie met het college.



Beantwoording art. 44 vragen

2. Ja, net als uw raad ziet het college uit naar de resultaten van de voorverkenning, zodat wij tot zorgvuldige besluitvorming kunnen overgaan.
 3. Net als uw raad heeft het college behoefte aan informatie. Daarin moet de voorverkenning voorzien middels een startnotitie en participatieplan. Op dit moment is uw vraag niet te beantwoorden.
 4. Ja. De initiatiefnemer heeft de regierol op de inhoud van de voorverkenning. De gemeente ziet toe op het proces van de voorverkenning. Zie hiervoor ook de intentieovereenkomst. Deze rolverdeling is overigens zeer gebruikelijk.
 5. Ja.
 6. Nee, zie hierover ook raadsmemo 348 d.d. 30 oktober 2024.
 7. Ja, we zijn ons bewust van onrust die onder inwoners heerst. Alle informatie die wij hebben, is met uw raad gedeeld.
-

Verzonden:

Burgemeester en wethouders van Mook en Middelaar,

de secretaris,

de burgemeester,

drs. W. Mariman

I.M. van Dijk