

Antwoorden openstaande vragen DGP – raadsvergadering 13 maart 2025 – toezegging ID 295

- Wat zijn de verschillen in overlast normeringen bij een gebied met werken-wonen en wonen-werken. Kan bijv. de Verzinkerij problemen krijgen indien het Hoeveveld wonen-werken wordt? Ik kan mij herinneren dat er een verschil is in geluidsoverschrijdingen in decibels. Zijn er nog meer soortgelijke normeringen?

Het bedrijfsterrein Hoeveveld is een bedrijfsterrein waar de combinatie werken en wonen is toegestaan. Het effect van een wijziging is eigenlijk wel een semantische discussie want er is geen onderscheid en de normen wijzigen niet. In de huidige bestemming is er sprake van een maximale milieucategorie (2) waarmee voor bedrijven een beperkte hindercontour (de richtafstand bij categorie 2 is 30 meter) van toepassing is. Er wordt gekeken naar geluid, geur, gevaar en stof. Een bedrijf is niet gehinderd door de bedrijfsactiviteiten van de eigen inrichting, maar wel voor die van de buurman. Voor bestaande bedrijven (zoals de Verzinkerij) is en blijft de dichtstbijzijnde (bedrijfs)woning van derden maatgevend voor de belasting die men kan en mag ervaren / produceren. Het effect van een wijziging is in die zin dat het wijzigen (van een deel) van de functie bedrijf naar wonen gevolgen kan hebben voor omliggende bedrijven, die kunnen in de uitvoering of in mogelijke bestaande uitbreidingsmogelijkheden worden beperkt. De gevolgen daarvan zijn niet te overzien.

- Onder welke milieu categorie vallen de Verzinkerij, het Hoeveveld en Peutz

Op de locatie van de Coatinc is maximaal de milieucategorie 4.2 toegestaan (er mogen bedrijven in de milieucategorie 3 -4.2 gevestigd zijn). De activiteit verzinken valt in de categorie 3.2. Wat betreft het Hoeveveld: Op het bedrijfsterrein (gebied tussen Middenweg en Lindelaan) is 2 als maximale milieucategorie toegestaan. In die lijn geldt voor het bedrijf Peutz dat het eveneens valt in de milieucategorie 2. Deze (maximale) milieucategorie is ook bij het vastgestelde bestemmingsplan Lindelaan 33-45 (voor de aanpassingen bij bedrijf Peutz) opgenomen.

- Klopt het dat, zoals men van het Hoeveveld aangeeft, dat het bestemmingsplan werken-wonen is omgezet naar wonen-werken bij de Rijksweg, Spijkerweg, Hoeveveld; Franciscanessenstraat en Middelweg

In beginsel bestaat het fenomeen 'bestemming wonen-werken' niet. Er is altijd sprake van een bestemming en de mogelijkheid tot een functieaanduiding. Dus in dit geval kan een bestemming bedrijf / bedrijventerrein waar al dan niet woningen zijn toegestaan (doorgaans afhankelijk van de maximale toegestane milieucategorie op zo'n terrein of een bestemming wonen). Andersom: binnen de bestemming wonen is doorgaans een bedrijf aan huis toegestaan (dit zijn bedrijven die doorgaans zo'n beperkte impact op de omgeving hebben dat ze in een woongebied als passend worden ervaren). De enige locatie waar, voor zover bekend, is gekozen voor een omzetting van een bedrijfsbestemming naar een bestemming wonen, met een iets ruimere mogelijkheid voor een bedrijf (meer meter toegestaan dan bij een bedrijf aan huis) betreft de 4 panden aan de Halderweg. Daar is voor gekozen omdat dit beter aansloot bij de bestaande locatie en aansloot bij de ontwikkeling van de Maastuin. Bij de Spijkerweg is om dezelfde reden het bedrijfsterrein wegbestemd (ten behoeve van woningbouw). Voor de andere locaties kunnen wij geen nadere toelichting geven, wel met de toelichting dat er vaker sprake kan zijn van bedrijfssanering naar (reguliere) woonbestemming, altijd afhankelijk van plek en plan of het passend is.

- Graag zou ik het eindrapport van de enquête (onderdeel van de bewoners/gebruikersparticipatie op de te ontwikkelen omgevingsvisie) willen ontvangen.

De enquête staat bij ingekomen stukken ID3071 in iBabs. In lijn met de toelichting van wethouder Rodoe in de raadsvergadering van 13 maart 2025 geldt voor de enquête dat dit een gescheiden traject is geweest vanuit de Economische Agenda, niet vanuit de omgevingsvisie. De enquête is (mede)gefinancierd door de gemeente. Richting raad en ondernemers is sinds het aanbieden van de resultaten medegedeeld dat zij deze kunnen betrekken bij de omgevingsvisie. In het participatietraject van de omgevingsvisie zijn de stakeholders van bedrijventerrein Hoeveveld, net zoals alle anderen stakeholders, uitgenodigd. De stakeholders van het bedrijventerrein Hoeveveld hebben ook deelgenomen aan de participatie en de inbreng is in het beeldverslag opgenomen. Wij veronderstellen dat zij hierbij de resultaten van de enquête hebben betrokken in hun inbreng. Het beeldverslag is aan de omgeving en raad teruggekoppeld in april 2024. Dit is eveneens opgenomen als bijlage 3 van de omgevingsvisie zoals die voorlag ter besluitvorming door de raad.