



Beantwoording art. 44 vragen

Fractie: VVD en GL
C.C.: Raad

Datum: 24 maart 2025
Datum vragen ingekomen: 22 februari 2025

Onderwerp: Handhaving situatie Coatinc

Vragen:

1. Welke afspraken zijn er tussen de gemeente en Coatinc gemaakt over wachtend (vracht)verkeer met als bestemming de verzinkerij aan de Bovensteweg te Mook?
2. Is het college op de hoogte van de verkeersopstoppen op de Bovensteweg in Mook, ter hoogte van de inrit bij Coatinc?
3. In hoeverre is deze situatie in lijn met de gemaakte afspraken? Worden deze afspraken structureel nageleefd? Is het College het met ons eens dat deze situatie ingaat tegen de afspraken?
4. Geldt de afspraak over wachtend verkeer voor alle dagen van de week? Zo ja, hoe wordt dit in de praktijk gewaarborgd? Is het College het met ons eens dat de gemaakte afspraken gelden voor alle dagen van de week?
5. Is het College het met ons eens dat er dan ook op alle dagen van de week gehandhaafd moet worden wanneer Coatinc zich niet aan de afspraken houdt?
6. Hoe vaak is er in de afgelopen 12 maanden gehandhaafd op deze afspraken? Welke maatregelen zijn er toen genomen?
7. Welke milieu- en bedrijfsvergunningen zijn momenteel van kracht voor Coatinc?[vragen over de vergunningen, zoals: door wie afgegeven, wanneer en nog in lijn met de huidige inzichten en ontwikkelingen?]
8. Door welke instantie(s) zijn deze vergunningen verleend en wanneer?
9. Zijn de verleende vergunningen nog in lijn met de huidige inzichten en ontwikkelingen op het gebied van milieuwetgeving en ruimtelijke ordening?
10. Wat is de geldende bestemming (categorie 3,4, of 5) op de locatie van Coatinc volgens het bestemmingsplan?
11. Is de huidige bedrijfsvoering van Coatinc in overeenstemming met deze bestemming?
12. Wanneer heeft het laatste onderzoek plaatsgevonden naar de uitstoot door Coatinc?
13. Welke instanties hebben dit onderzoek uitgevoerd?
14. Heeft de gemeente de resultaten van het onderzoek ontvangen?
15. Zijn de resultaten van dit onderzoek getoetst aan de geldende vergunningseisen? Zo ja, wat waren de conclusies? Heeft het College de resultaten vergeleken met de vergunningen?
16. Kunnen wij de resultaten ontvangen?
17. Heeft het College regulier overleg met de directie van Coatinc?
18. Zo ja, welke onderwerpen komen in de gesprekken aan de orde en welke afspraken worden er gemaakt?



Beantwoording art. 44 vragen

19. Zo nee, waarom niet en acht het college het wenselijk om een structureel overleg op te zetten?
 20. Zijn er afspraken met Coatinc over maatregelen om overlast voor omwonenden te verminderen?
 21. Vindt het College het wenselijk dat (semi-)zware industrie zich bevindt binnen 500 meter van woningen en binnen 10 meter van een natuurgebied?
 22. Wat doet het College om inwoners en natuur te beschermen tegen de gevolgen van uitstoot van gifstoffen die vrijkomen bij verzinken?
 23. Wat doet het College om geluidsoverlast voor omwonenden te beperken?
-

Antwoorden:

Allereerst bieden wij u onze excuses aan voor de verlate beantwoording van de door u gestelde vragen. Het betreft veel vragen met een vergaande diepgang.

1. Er zijn geen aparte afspraken gemaakt. Wel is met het bedrijf gesproken door de BOA. Op de Bovensteweg geldt een stopverbod voor de gehele week. De BOA controleert tijdens de surveillance dagelijks enkele keren. Bij overtredingen wordt verbaliseerd. Vanuit het bedrijf is een medewerker aanwezig die probeert de vrachtwagens op een goede manier probeert te (be)geleiden. De vrachtwagens wijken nu uit naar het station als deze moeten wachten. Vanuit het bedrijf wordt verwacht dat de hoeveelheid vrachtwagens binnenkort fors zal afnemen.
2. Ja er één melding hiervan gedaan bij het omgevingsloket@mookenmiddelaar.nl. Daarop is door BOA extra gecontroleerd.
3. Zie beantwoording onder 1.
4. Zie beantwoording onder 1.
5. Zie beantwoording onder 1.
6. Zie beantwoording onder 1.
7. In onderstaand overzicht zijn de verleende vergunningen voor het bedrijf weergegeven. Het zijn voornamelijk milieuvergunningen, maar dat zijn ook omgevingsvergunningen. Naast de datum is aangegeven waarvoor de vergunning is verleend.
 - Bij beschikking van 31 maart 1992 is voor deze inrichting een vergunning verleend voor de gehele inrichting in verband met het veranderen van de inrichting of de werking daarvan te veranderen (art. 8.4 lid 1 Wet milieubeheer);
 - op 24 januari 1995 is een melding verandering inrichting (artikel 8.19 lid 2 Wet milieubeheer) geaccepteerd in verband met uitbreiding van de installatie met afzuiginstallaties voor de beitserij;
 - op 29 september 1998 is een melding verandering inrichting (artikel 8.19 lid 2 Wet milieubeheer) geaccepteerd in verband met het verwijderen van een oven, het plaatsen van een romneyloods en het plaatsen van een ionenwisselaar;
 - bij beschikking van 29 juli 2003 is voor deze inrichting een gedoogvergunning verleend voor het uitbreiden/wijzigen van de inrichting voor het verplaatsen van de technische dienst, de gasflessenopslagplaats, de opslag van gevaarlijke stoffen naar het gebouw van de technische dienst (TD) en het plaatsen van een bovengrondse tank met tank- en spuitplaats gevolgd door sanering van de ondergrondse tank en bijbehorende tankplaats;
 - bij beschikking van 17 februari 2004 is de gedoogbeschikking verlengd met een half jaar. Deze vergunning is van rechtswege vervallen.



Beantwoording art. 44 vragen

vergunningssituatie	datum	opmerkingen
Vergunning van rechtswege	25 mei 2016	Verkleinen van de inrichting om ruimte beschikbaar te stellen voor Coatinc Prega BV
Vergunning	31 mei 2016	Veranderen van de inrichting. Het vervangen van de bestaande spoel, beits en stripbaden en er wordt een vloeistofdichte bekleding aangebracht onder de nieuw te plaatsen baden.
Vergunning	31 oktober 2011	Het lozen van hemelwater afkomstig van verontreinigde terreindelen en dakvlakken via een opslagbassin voor hemelwater en het lozen van verontreinigd hemelwater afkomstig van de tankplaats via een olie benzine afscheider.
Vergunning	11 augustus 2011	Installeren van een installatie die ervoor zorgt dat fluxvloeistoffen uit het fluxbad niet meer afvoeren als afval maar opnieuw geschikt maken voor hergebruik.
Vergunning	27 mei 2008	Gedeeltelijk intrekken voorschrift 5.2.1. Het bekleden van de lepels van de heftrucks van slijtvast geluiddempend materiaal.
Revisievergunning	30 november 2006	Het bewerken van metalen en metalen voorwerpen en het behandelen van de oppervlakte van metalen en metalen voorwerpen.

Voor coatinc prega (Bovensteweg 58) is op 10 februari 2015 een vergunning verleend (door ons) voor bouwen én het oprichten van een inrichting

8. De vergunningen zijn verleend door het bevoegd gezag. Dat zijn wij; het college van Mook en Middelaar.
9. Ja.
10. Op de locatie van Coatinc is maximaal de milieucategorie 4.2 toegestaan (er mogen bedrijven in de milieucategorie 3 - 4.2 gevestigd zijn).
11. Ja. Coatinc is een verzinkerij. De activiteit verzinken valt in de milieucategorie 3.2.
12. Alle bedrijven in de gemeente worden periodiek gecontroleerd. De laatste controle van Coatinc is van december 2023 uitgevoerd door de RUD Limburg Noord. Dit jaar staat wederom een controle van het bedrijf door de RUD Limburg Noord in de planning. Daarnaast is een apart onderzoek uitgevoerd naar emissies. Het rapport daarvan is van 25 maart 2023 en is uitgevoerd door Emissie- en Luchtkwaliteitsmetingen B.V. in opdracht van Coatinc.
13. Zie antwoord onder 12.
14. Ja wij hebben beide controlerapporten ontvangen.
15. Bij de controle van de RUD Limburg Noord worden de werkzaamheden van het bedrijf gecontroleerd op grond van de geldende wetgeving en de verleende milieuvergunning. Geconstateerd is dat het bedrijf voldoet aan de regelgeving.
16. Bijgaand treft u het (geanonimiseerde) controlerapport van de RUD Limburg Noord aan. Daarnaast is in onderstaand overzicht de toetsing van de emissies uit het rapport van 25 maart 2023 opgenomen.



Beantwoording art. 44 vragen

Emissie- en Luchtwaardebestemming

5

TOETSING VAN DE MEETRESULTATEN

Op 8 november 2022 zijn door de geaccrediteerde luchtmeetdienst (onder RvA nummer L433) van ELM in opdracht van Coatinc emissiemetingen verricht aan de afgassen van verschillende bronnen binnen de productielocatie te Mook.

In onderstaande tabel worden de gemiddelde meetwaarden getoetst aan de emissie-eisen zoals die zijn opgenomen in de vigerende milieuvergunning.

Tabel 5.1 Overzicht meetresultaten en toetsing van gemiddelde waarde

Component	Eenheid ¹⁾	Gemiddelde concentratie	Emissie grenswaarde	Voldoet [ja/nee]
Afzuiging verzinkbad				
Cadmium	[mg/Nm ³]	< 0,002	0,050	Ja
Lood	[mg/Nm ³]	< 0,010	0,500	Ja
Zink	[mg/Nm ³]	0,104	5	Ja
NH ₃	[mg/Nm ³]	< 0,15	30	Ja
Stof	[mg/Nm ³]	< 0,6	5	Ja
Afzuiging fluxbad Noord				
HCl	[mg/Nm ³]	2,56	30	Ja
Zinkchloride	[mg/Nm ³]	0,11	5	Ja
Amoniumchloride	[mg/Nm ³]	< 0,38	5	Ja
Afzuiging fluxbad Zuid				
HCl	[mg/Nm ³]	12,1	30	Ja
Zinkchloride	[mg/Nm ³]	0,42	5	Ja
Amoniumchloride	[mg/Nm ³]	0,22	5	Ja
Afzuiging ontvettingsbad				
NaOH	[mg/Nm ³]	< 0,094	5	Ja
Brander verzinkoven				
NO _x (als NO ₂)	[mg/Nm ³]	71,8	80	Ja

1) Betrokken op 273 K, 101,3 kPa, droog afgas en actueel zuurstof

2) Indien de gecorrigeerde meetwaarde een negatieve waarde laat zien, wordt de ongecorrigeerde meetwaarde getoetst.

Uit bovenstaande tabel blijkt dat alle getoetste componenten voldoen aan de gestelde emissie grenswaarden.

17. Nee.

18. Nvt

19. Er vindt in algemene zin structureel overleg met bedrijven plaats. Er vindt geen structureel overleg met een specifiek bedrijf plaats. Daarvoor is ook geen noodzaak. Ook niet met Coatinc. Het bedrijf voldoet aan de regelgeving.

20. Het bedrijf moet conform vergunningen werken en binnen de functietoedeling in het omgevingsplan (voorheen bestemming in het bestemmingsplan) vallen. Aanvullende afspraken zijn niet op dit moment niet nodig.

In 2017 zijn afspraken met het bedrijf gemaakt over het beperken van geluid vanuit het bedrijf(sterrein). Toen zijn diverse maatregelen afgesproken die het bedrijf ook heeft uitgevoerd. Daarnaast heeft het bedrijf een lange periode een eigen geluidmeetopstelling op het terrein gehad. Op het moment dat er een klacht werd



Beantwoording art. 44 vragen

gemeld, werd deze door het bedrijf uitgelezen en aangeleverd. Daardoor kon worden vastgesteld dat veel klachten geen betrekking op het bedrijf hadden. In het geval een geluidmelding wel betrekking op het bedrijf had, was er geen sprake van dat een overtreding van regelgeving kon worden geconstateerd.

21. In het door de gemeenteraad vastgestelde bestemmingsplan "Mook en Molenhoek" is o.a. voor het terrein van Coatinc een bedrijfsbestemming opgenomen. Daarbinnen mogen bedrijven met een milieucategorie 3 - 4.2 worden gevestigd. Daarnaast wordt getoetst aan de geldende regelgeving. Het bedrijf is sinds 1946 op deze locatie gevestigd.
 22. Het bedrijf moet bij de bedrijfsprocessen conform de geldende regelgeving werken. Dat wordt door de RUD Limburg Noord gecontroleerd. Zolang het bedrijf daaraan voldoet, is er geen reden om maatregelen te nemen.
 23. In de bebouwde omgeving hebben verschillende functies een plaats gekregen conform het door de gemeenteraad vastgestelde bestemmingsplan (nu omgevingsplan). Als gevolg van activiteiten binnen deze functies is het mogelijk dat mensen overlast ervaren. Dat is spijtig, maar het betekent niet dat een ervaren geluidbelasting niet binnen de geldende regelgeving kan vallen. Bij klachten over geluid wordt gekeken of te achterhalen is waar het geluid vandaan komt en of dit in de toekomst kan worden voorkomen. Geluiden bij bedrijfsmatige activiteiten op een bedrijventerrein zijn veelvoorkomend en te verwachten, maar moeten ook binnen de geldende regelgeving vallen.
-

Verzonden: 24 maart 2025.

Het college van burgemeester en wethouders van Mook en Middelaar,

De secretaris,
drs. W. Mariman

De burgemeester,
I.M. van Dijk