

Inspreektekst Commissievergadering 26-2-2025

Van: Vrienden van het Maasdal, Pascal van Wanrooij

Onderwerp: omgevingsvisie

Opmerking: Deel 1 is op de vergadering niet uitgesproken vanwege de tijdslimiet

Deel 1 Reactie op omgevingsvisie

Laten ik beginnen met te zeggen dat we als Vrienden van het Maasdal in eerste instantie voorzichtig positief waren over de huidige versie van de omgevingsvisie omdat alle verwijzingen naar het project Maasdal uit de hoofdtekst leken te zijn verdwenen. Zo is het Maasdal, waaronder het zogenaamde zoekgebied, weer aangewezen als plek voor extensieve, ipv intensieve, recreatie en is het project Maasdal verdwenen uit de lijst met sleutelprojecten. Daarmee is de deze omgevingsvisie grotendeels weer in lijn met de Visie op hoofdlijnen van vóór de zomer 2024 en met de uitkomsten van het gevolgde participatietraject. Als de huidige omgevingsvisie als toetsingskader wordt gebruikt voor een omgevingsplan dan is er geen ruimte voor een recreatieplas met camping en jachthaven.

Het project Maasdal is niet geheel uit de omgevingsvisie verdwenen. Het staat, nogal cryptisch, beschreven in het kader op pagina 28. De tekst in dit kader heeft geen verbinding met de hoofdtekst en is daarmee, zo lijkt, een gekunstelde constructie om het project Maasdal in de omgevingsvisie te houden omdat dat zo is afgesproken in de intentieovereenkomst. Daarbij is de tekst in het kader niet helder. De geïnformeerde lezer weet dat met *integrale gebiedsontwikkeling* wordt verwezen naar het project Maasdal. Een onbevangen lezer zou uit deze tekst kunnen opmaken dat de gemeente een open gesprek wil aangaan over de toekomst van het Maasdal waarin alle aspecten aan bod komen, dus ook niet afgraven.

We realiseren ons dat het project Maasdal niet van de baan is. De reden om de omgevingsvisie op deze wijze aan te passen is, zo lijkt het, gebaseerd op strategische en niet op inhoudelijke gronden. We blijven daarom alert. Zo zijn we beducht op de opmerking dat een aanpassing van de Structuurvisie toerisme en recreatie 2013 noodzakelijk is. Vervangt de omgevingsvisie niet juist de Structuurvisie uit 2013? Biedt het mogelijk een achterdeur om alsnog het “zoekgebied” aan te duiden als hoog-dynamisch waardoor een recreatieplas weer mogelijk wordt? We hopen dat de wethouder hier een antwoord op kan geven.

Deel 2 Visie Vrienden van het Maasdal

Ik zal nu wat meer uitweiden over de waarde van en onze inzet voor het Maasdal. Want de Vrienden van het Maasdal zijn tegen de ontzandingsplannen maar vooral ook vóór het behoud van het Maasheggengebied.

Wat betreft de waarde: Ik heb nog steeds het idee dat de gemeente het Maasheggengebied onvoldoende naar waarde schat. Zo lees ik in de omgevingsvisie:

Andere kleine landschapselementen, zoals heggen en houtwallen, komen in het gebied nog maar weinig voor. Slechts hier en daar zijn nog kleinschalige heggenpatronen zichtbaar.

Deze uitspraak roept het beeld op dat het huidige Maasheggenlandschap onvoldoende robuust is met weinig landschappelijke en ecologische waarde. Dit is incorrect. Juist in de gemeente Mook en Middelaar is de ruilverkaveling, die plaatsvond in de jaren 50, relatief mild geweest omdat men toen al beseftte dat anders waardevol landschap verloren zou gaan.

70 jaar later wonen er vele zangvolgels, dassen, patrijzen, reeën en honderden hazen in het Maasdal mede dankzij de aanwezige heggen en de relatieve rust. De landschappelijke en ecologische waarde is nog steeds bovengemiddeld hoog. Door anders te suggereren doet de gemeente niet alleen het landschap, maar zichzelf te kort. De gemeente mag juist trost zijn op het huidige Maasdal en zou dit meer mogen uitdragen.

De afgelopen maanden hebben ons geleerd dat veel inwoners van deze gemeente het Maasdal aan het hart gaat, getuige ook de vele zienswijzen die zijn ingediend. Mensen komen naar ons toe met de vraag wat ze voor het Maasdal kunnen betekenen. Sommigen willen investeren door land te kopen, anderen willen graag hun handen uit de mouwen steken. Ook wij zijn verrast door de vele reacties die onze acties oproepen.

We willen deze individuele betrokkenheid graag collectief maken omdat we vinden dat de verantwoordelijkheid voor het behoud van het Maasheggengebied niet alleen bij de gemeente ligt maar ook bij de gemeenschap.

Nu al zetten inwoners zich actief in voor het Maasheggenlandschap door bv heggen te vlechten of afval te rapen. We zien potentie om dit steviger neer te zetten. Door professionele inzet te combineren met de inzet van bewoners worden de mogelijkheden tot beheer vergroot. Verder zien we ook kansen om, met name startende, boeren in onze gemeente vanuit de gemeenschap te ondersteunen. Behoud van het boerenbedrijf is namelijk essentieel als het gaat het behoud van het Maasheggengebied. Het is niet voor niets een agrarisch cultuurlandschap. We zijn momenteel in gesprek met boeren uit de gemeente om invulling te geven aan dit idee.

We zouden het waarderen als vanuit de gemeente het initiatief komt voor een open gesprek met de inwoners over de toekomst van het Maasdal, dus met of zonder afgraving. Als de plannen van Teunesen geen doorgang vinden dan is het nodig om een antwoord te hebben op de vraag, wat dan wel. Een integraal gebiedsplan voor het Maasdal is volgens ons wenselijk om het boerenbedrijf, het landschap en de natuur te behouden en te versterken. Wij zelf werken een en ander uit in een eigen gebiedsvisie voor het Maasdal. We zullen dit op termijn aan de gemeente voorleggen en hopen op een zelfde open en enthousiaste ontvangst als voor de plannen van Teunesen en El Dorado.

Dank voor uw aandacht