

Besluitenlijst



Gemeente Mook en Middelaar

Gemeenteraadsvergadering 11 juni 2020

Presentielijst

Raadsleden: mevrouw C.A.M. van den Bergh-Visser (VVD)
de heer S.H. Brinkhoff (VVD)
de heer A.J.W.M. Broekmans (PvdA)
de heer F.N. Dillerop (PvdA)
de heer A.F. Herings (DGP)
de heer G.A. van den Honert (DGP)
de heer drs. F.M.M. Jongen (CDA)
mevrouw W. van Keulen (GroenLinks)
de heer ing. D.L.A.C. Leseman (VVD)
de heer L.G. van der Linden (DGP)
mevrouw J.E.M. Mulders (DGP)
de heer drs. F.R. van Santwijk (GroenLinks)
de heer drs. L.J.G.J.M.I. Tonnaer (PvdA)

Voorzitter: de heer mr. drs. W. Gradisen

Griffier : mevrouw mr. M.A.M. van Arensbergen
Commissiegriffier: de heer P.J. Wiersma MSc

Portefeuillehouders: wethouder P.D. Baneke (PB)
wethouder mw. drs. C.G.P.M. Peters (KP)
wethouder G.J.M. Wienhoven (GW)

Gemeentesecretaris: mevrouw J.M.G. Smits - de Kinkelder

Aanvangstijd: 19.30 uur

Sluitingstijd: 22.30 uur

Besluitenlijst

1. Opening van de digitale raadsvergadering

De voorzitter opent de vergadering, heet allen van harte welkom, ook de volgers via live-streaming. De voorzitter licht toe dat de vorige vergadering afgesloten is vanwege technische problemen. Na vier keer aanvaardbaar te hebben vergaderd met Jitsi, is 4 juni geconcludeerd dat het niet aanvaard was om de vergadering door te laten gaan. Tot 1 september vergaderen we digitaal, is opnieuw afgesproken. Fysiek vergaderen vraagt de nodige voorbereidingen en de raadzaal is hiervoor ongeschikt. Ook een verkenning om op korte termijn buiten de gemeente te vergaderen was niet haalbaar. We gaan ons voorbereiden om na 1 september structureel fysiek te kunnen vergaderen.

N.a.v. de vergadering d.d. 4 juni jl. is het vertrouwen in Jitsi behoorlijk beschadigd. Daarom is gekozen voor MS Teams als digitale vergaderapplicatie. Nadeel hiervan is dat tegelijkertijd maar negen personen in beeld zijn. Er is veel getest de afgelopen dag; complimenten aan raadsleden en medewerkers van iRvN om dit op korte termijn mogelijk te maken.

Verder refereert de voorzitter nog aan hetgeen hij in de vergadering van 4 juni jl. bij de opening heeft aangegeven over de sluiting van de vergadering van 14 mei jl.; de laatste minuten van die vergadering zijn niet uitgezonden geweest, vanwege een technische storing en als gevolg daarvan is de raadsvergadering niet openbaar gesloten. De voorzitter herhaalt dat de vergadering van 14 mei jl. alsnog is gesloten op 14 mei 2020 om 19:32 uur.

In een digitale vergadering verifieert de voorzitter de aanwezigheid van de raadsleden door de namen te noemen en het videobeeld te controleren. Dit gebeurt op alfabetische volgorde.

2. In memoriam: de heer J. Goossens

Ter nagedachtenis aan de heer J. Goossens spreekt de voorzitter namens de gemeenteraad onderstaand in memoriam uit. Na afloop hiervan wordt één minuut stilte in acht genomen.

Wij herdenken de heer Jan Goossens, oud-gemeenteraadslid en oud-wethouder. De heer Goossens was jarenlang woonachtig op de Knollenberg in Mook en is later verhuisd naar Plasmolen. In december 2017 was hij 60 jaar getrouwd met Trudie en zijn zij door de burgemeester in het zonnetje gezet. De heer Goossens is werkzaam geweest als hoofd van de afdeling Financiële en Economische Zaken van het bureau van de Katholieke Universiteit Nijmegen. Daarna heeft hij de rol van secretaris van het Stichtingsbestuur vervuld. In de jaren '70 was hij lid van de gemeenteraad voor de fractie Thijssen. Namens het CDA was hij daarna van 1978 tot 1990 lid van de gemeenteraad en vanaf 1986 tot mei 1990 was hij tevens wethouder en loco-burgemeester. Tot slechts enkele jaren geleden leverde de heer Goossens steevast in de achterban van het CDA zijn mondelinge en schriftelijke bijdrage aan de financiële stukken van de gemeente zoals kadernota en begroting. De heer Goossens vervulde ook andere bestuursfuncties. Zo is hij onder andere ook bestuurslid geweest van het Limburgse Groene Kruis en van het schoolbestuur van de Stichting Katholiek Onderwijs Mook. Hij heeft met enthousiasme zijn rol als bestuurder uitgevoerd en zich ingezet voor de inwoners van Mook en Middelaar. Wij leven mee met zijn echtgenote, kinderen en kleinkinderen. Wij wensen hen allen veel sterkte met het dragen van dit grote verlies.

Wij nemen nu een minuut stilte in acht ter nagedachtenis aan Jan Goossens.

3. **Vragenuur**

Mevrouw Van Keulen (GroenLinks) heeft zich aangemeld voor het vragenuur met als onderwerp klimaatadaptatie / droogte. De vragen worden gesteld in relatie tot de weeromstandigheden in de voorgaande week. Gelet op het ongekend neerslagtekort en de droogte in het voorjaar en de impact die droogte en hittestress hebben op de gemeente stelt GroenLinks de volgende vragen:

1. Hoe staat het met de afkoppelsubsidie? Wordt er gretig gebruik van gemaakt? En valt dit nog extra te promoten?
2. Is er vanuit de gemeente contact met partijen zoals het waterschap, natuurmonumenten en de provincie over wat de rol van de gemeente kan zijn in het bestrijden van de droogte en het klimaatbestendig maken van onze omgeving?
3. In hoeverre zijn de aanrijroutes van de natuurgebieden, de ontsluiting van bluswatervoorzieningen en brandcompartimentering van onze bossen gereed voor deze droogte?
4. Ligt er een hitteplan klaar dat rekening houdt met de extra maatregelen rond corona?

Wethouder Wienhoven antwoordt met betrekking tot 1 t/m 3:

- Ad 1: Er wordt regelmatig gebruik gemaakt van de afkoppelsubsidie. In Ter Sprake heeft onlangs of wordt binnenkort weer een oproep geplaatst om van de afkoppelsubsidie gebruik te maken; er zit nog steeds geld in de subsidiepot van zowel gemeente als provincie.
- Ad 2: Mook en Middelaar is aangesloten bij de organisatie Water Klaar, een samenwerking van Limburgse gemeenten, waterschap Limburg en waterleidingmaatschappij Limburg. Hierin wordt gekeken naar oplossingen en aanpak van deze onderwerpen.
- Ad 3: Deze zijn geschouwd. Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten hebben hier als eigenaar naar gekeken en deze akkoord bevonden. Projectinformatie "Risico beheersing en bestrijding natuurbranden" wordt aan de raad toegezonden. Het project is eind 2021 afgerond.

Wethouder Baneke antwoordt met betrekking tot 4:

Er ligt geen hitteplan klaar specifiek voor corona maatregelen. Er is wel een nationaal hitteplan. Dit wordt geactiveerd door het RIVM en KNMI gezamenlijk. Gemeente heeft daarin een coördinerende rol. Het is aan de zorgpartijen zelf om met de anderhalve meter zorg rekening te houden.

4. **Spreekrecht burgers**

De heer M. Arendz heeft zich hiervoor aangemeld en spreekt in m.b.t agendapunt 11.3 Ontwikkeling Zonneveld Zandberg Mook. De griffier leest de aangeleverde tekst voor (bijlage 1).

5. **Vaststelling agenda d.d. 11 juni 2020**

Als startfractie wordt de fractie van de PvdA getrokken.

Het agendapunt 11.3 Ontwikkeling zonneveld Zandberg Mook wordt op voorstel van de heer Tonnaer (PvdA) afgevoerd. Overwegingen hierbij zijn oa: behandeling nu is prematuur; een aantal redenen zijn ook door de inspreker medegedeeld; zonder een ruimtelijke visie duurzame energieopwekking (RVDE) als toetsingskader is het niet mogelijk een oordeel te geven over voorliggend plan; een weging maken op basis van alternatieven die onderdeel uitmaken van RVDE heeft de voorkeur.

Op voorstel van de heer Tonnaer (PvdA) wordt over het onderwerp ruimtelijke visie duurzame energieopwekking (RVDE) een motie vreemd aan de orde van de dag onder agendapunt 11.3 toegevoegd.

De agenda wordt met inachtneming van bovenstaande vastgesteld.

6a. **Vaststelling besluitenlijsten van de raadsvergaderingen van 12 en 14 mei 2020**
Raadsvergadering 12 mei 2020

Tekstueel zijn geen opmerkingen. De besluitenlijst wordt vastgesteld.

Naar aanleiding van agendapunt 11 leest mevrouw Van den Bergh (VVD) een statement inzake de opzegging van de energievisie 2018 voor (bijlage 2).

Afgesproken wordt in de agendacommissie te bespreken hoe hiermee om te gaan.

Raadsvergadering 14 mei 2020

Tekstueel zijn geen opmerkingen. De besluitenlijst wordt vastgesteld.

6b. **Ter kennisneming de adviezenlijst van de commissie Samenleving d.d. 26 mei 2020 en de commissie Grondgebied d.d. 27 mei 2020**

De adviezenlijsten worden voor kennisgeving aangenomen.

7. **Controlelijst**

Dit agendapunt betreft de lijsten toezeggingen afgedaan, toezeggingen openstaand en moties.

Over de lijst toezeggingen openstaand vraagt de heer Van Santwijk (GroenLinks) of een termijn voor beantwoording kan worden aangegeven m.b.t. toezegging 30 (“tabel voortgang verduurzaming in programmabegroting concretiseren”) en 32 (stikstofmeetpunt Jansberg). Het verzoek wordt mee teruggenomen naar het college.

Over de lijsten toezeggingen afgedaan en moties zijn geen opmerkingen.

8. **Lijst van ingekomen stukken**

Dit agendapunt betreft artikel 44 vragen, raadsmemo's en ingekomen stukken.

Behandeling in de commissie wordt aangevraagd voor:

- Raadsmemo financiële situatie mei 2020 (PvdA/ DGP/ VVD/ CDA/GroenLinks)
Deze raadsmemo wordt geagendeerd voor behandeling bij de Kaderbrief.
- Raadsmemo concept-RES (VVD/CDA)

Over de artikel 44 vragen, lijst van ingekomen stukken en wijze van afhandeling zijn verder geen opmerkingen.

9. **Mededelingen**

Wethouder Wienhoven informeert de raad over de totstandkoming van de Regiodeal Noord-Limburg en investeringsagenda. Binnenkort volgt hierover een raadsmemo.

10.1 **Ontwerpbegroting 2021 RUD Limburg Noord**

Voorstel om te besluiten:

1. Instemmen met de ontwerpbegroting 2021 RUD LN;
2. Het raadsbesluit schriftelijk kenbaar te maken aan de RUD LN.

Besluitvorming:

Aantal stemmen voor: 13

Aantal stemmen tegen: 0

Resultaat: besluit is aangenomen.

10.2 **Bestemmingsplan Dorpsstraat 58 te Middelaar**

Voorstel om te besluiten:

1. Bestemmingsplan Dorpsstraat 58 Middelaar ongewijzigd vast te stellen;
2. Het ongewijzigd vastgesteld bestemmingsplan Dorpsstraat 58 Middelaar te publiceren en voor zes weken ter inzage te leggen.

Besluitvorming:

Aantal stemmen voor: 13

Aantal stemmen tegen: 0

Resultaat: besluit is aangenomen.

11.1 **Meerjarenproductbegroting 2021-2024 inclusief begrotingswijziging 2020 van de vervoersorganisatie AVAN**

Voorstel om te besluiten:

1. De meerjarenbegroting 2021 - 2024 inclusief de begrotingswijziging 2020 voor kennisgeving aan te nemen;
2. De begrotingswijziging voor 2020 - 2024 met betrekking tot het beleggen van de regietaken voor kennisgeving aan te nemen;
3. Geen zienswijze in te dienen.

Bij de beraadslagingen in 1^e termijn komt aan de orde de vraag of AVAN aan wie als gevolg van corona 80% wordt doorbetaald, ongeacht de geleverde prestaties ook in aanmerking komt voor steun van het Rijk; de forse stijging in de begroting en bezuinigingsmogelijkheden; de positieve ontwikkeling van AVAN; de effecten van de corona-crisis en hoe om te gaan met uitgestelde prestaties.

Wethouder Baneke licht toe dat de begroting door de corona-crisis in een vreemd daglicht staat, aangezien veel ritten niet uitgevoerd konden worden (geen aanbod en belemmeringen 1,5 m maatregel e.d). De 80% wordt niet doorbetaald aan AVAN, het gemeenschappelijk orgaan, maar aan de vervoersbedrijven; de Rijksteun taxibedrijven is voor commercieel vervoer en niet voor doelgroepen vervoer (vallen niet onder de NOW-regeling en komen voor 80% voor rekening gemeente); de uitgekeerde 80% valt binnen de gemeentelijke begroting. Hoe om te gaan met uitgestelde prestaties en mogelijke extra kilometers boven de 100% is nog niet duidelijk. M.b.t. het besparen van kosten voor gemeenten ligt ook een grote taak bij de gemeente zelf; door het aanbod aan doelgroepenvervoer te verminderen kunnen we kosten besparen; hiervoor staan we zelf aan de lat en wordt continu bekeken hoe we daarvoor maatregelen kunnen treffen. De huidige tijd is hopelijk incidenteel, zodat het geen effect heeft volgend jaar, maar de werkelijkheid laat zich niet dwingen en we weten niet hoe lang de huidige situatie voortduurt.

Er volgt geen 2^e termijn.

Besluitvorming:

Aantal stemmen voor: 13

Aantal stemmen tegen: 0

Resultaat: besluit is aangenomen.

11.2 **Concept-begroting 2021 en algemene financiële en beleidsmatige kaders 2021 Gemeenschappelijk Orgaan Regio Arnhem - Nijmegen**

Voorstel om te besluiten:

1. Kennis te nemen van de conceptjaarrekening 2019 van het GO;
2. Geen zienswijze in te dienen t.a.v. de conceptjaarrekening 2019 van het GO;
3. Kennis te nemen van de kaders 2021 en de conceptbegroting 2021 van het GO;
4. Kennis te nemen van de zienswijze van het college t.a.v. de conceptbegroting 2021 van het GO.

Er zijn geen nadere opmerkingen of vragen over het voorstel.

Besluitvorming:

Aantal stemmen voor: 13

Aantal stemmen tegen: 0

Resultaat: besluit is aangenomen.

11.3 **Motie vreemd aan de orde van de dag inzake Ruimtelijke Visie Duurzame Energieopwekking**

De raad heeft het voorstel "Ontwikkeling zonneveld Zandberg Mook" van de agenda afgevoerd.

Hiervoor in de plaats wordt een motie vreemd aan orde van de dag inzake de Ruimtelijke Visie Duurzame Energieopwekking door de heer Tonnaer (PvdA) ingediend mede namens GroenLinks en DGP (zie bijlage 3).

Toelichting PvdA bij de motie: PvdA staat volledig achter het besluit om in 2030 een energie neutrale gemeente te zijn; noodzaak van zonnepanelen, niet a priori tegen zonnepanelen in natuurgebieden; wel tegen hapsnapbeleid; motivatie motie komt sterk overeen met hetgeen inspreker aan de orde heeft gesteld.

....

Roept het college van B&W op

- *Een voorstel Ruimtelijke Visie Duurzame Energieopwekking (RVDE) voor te bereiden en aan de raad voor te leggen;*
- *De locatie Zandberg en andere nog op te sporen locaties te toetsen aan de RVDE.*

en gaat over tot de orde van de dag.

In 1^e termijn wordt o.a. het volgende besproken:

De heer Herings (DGP): DGP wenst eerst een inventarisatie van alle mogelijke locaties waar duurzame energie opgewekt kan worden, ook rekening houdend met mogelijke samenwerking met andere gemeenten; voorstel aan college om een benen op tafel sessie te beleggen om RVDE op te stellen.

Mevrouw Van den Bergh (VVD): belangrijk eerst te weten wat er mogelijk is; een RVDE is een onderdeel van de energievisie; VVD vraagt al geruime tijd om met z'n allen naar de energievisie te kijken, ook in de samenwerking; benen op tafelsessie voor dit onderdeel en hierbij de hele energievisie betrekken; het gaat niet alleen om de locaties, ook wat is haalbaar wat is betaalbaar en op welke manier behalen we onze doelen; deze motie is te smal en VVD kan de motie op deze manier niet steunen; raad zou het zelf moeten doen, kaders stellen met de benen op tafel en de energievisie erbij betrekken.

De heer Jongen (CDA): net als VVD mist er iets, een termijn, wanneer doen we wat? Wanneer komt de RES en RES 1.0 aan bod; verzoek om tijdsplan voor de komende maanden.

De heer Van Santwijk (GroenLinks): RVDE dient vooraf te gaan aan definitieve keuze voor locatie voor grootschalige opwekking van duurzame energie; om de opgaven te duiden: o.g.v. de RES staan we voor een stevige regionale opgave; ongetwijfeld gaat de RES ruimtelijke implicaties hebben; niets doen is geen optie; keuze voor zoekgebieden voor duurzame energie kunnen we o.g.v. een ruimtelijke visie baseren op aangereikte alternatieven; de visie dient er toch te komen in het kader van de RES; we sluiten op voorhand geen zoeklocaties uit.

Wethouder Baneke geeft aan het een loffelijke streven te vinden. Gelet op de positie waarin de gemeente zich bevindt is het voorstel van het college, als de motie wordt aangenomen, om een stappenplan inclusief financiële onderbouwing op te stellen en dit voor te leggen aan de raad.

Op verzoek van de heer Herings (DGP) wordt de vergadering geschorst. Na de schorsing wordt aangegeven dat de motie wordt gewijzigd. Er wordt raadsbreed een aangepaste motie ingediend (zie bijlage 4). De heer Tonnaer (PvdA) trekt de eerder ingediende motie in.

Het dictum van de aangepaste motie luidt als volgt:

...

Roept de raad op

- *Een benen op tafelsessie te beleggen waarin de raad de kaders bepaalt voor een voorstel Ruimtelijke Visie Duurzame Energieopwekking (RVDE) en daarbij de gehele energievisie te betrekken;*

en gaat over tot de orde van de dag.

(ondertekening namens alle fractievoorzitters)

In 2^e termijn wordt o.a. het volgende besproken:

Mevrouw Van den Bergh (VVD) geeft aan verheugd te zijn met de aangepaste motie en de uitbreiding naar de hele energievisie; de raad zal met een haalbaar en betaalbaar stuk komen voor de inwoners.

De heer Van Santwijk (GroenLinks) vraagt naar een termijn voor het opstellen van een RVDE.

Wethouder Baneke reageert dat de raad zichzelf opdracht geeft en zelf aan zet is; geeft aan bezig te zijn met RRE, RES en Transitievisie warmte; dat dit met moeite te behappen is op dit moment; mocht uit de aangenomen motie een groot traject voortkomen, dan wordt aan de raad voorgelegd hoe hier mee om te gaan ook financieel.

Besluitvorming:

Aantal stemmen voor: 13

Aantal stemmen tegen: 0

Resultaat: de motie is aangenomen.

11.4 **Afvalsamenwerking regio Nijmegen (Dar)**

Voorstel om te besluiten:

1. In te stemmen met deelneming in Dar NV per 1 januari 2021;
2. Aandelen Dar aan te kopen (ter waarde van ongeveer € 103.000);
3. Geen gebruik te maken van de mogelijkheid om wensen en bedenkingen in te dienen;
4. De door het college op de stukken 'concept Koopovereenkomst', 'Statuten DAR', 'Aandeelhoudersovereenkomst' en 'concept Inbestedingsovereenkomst' gelegde geheimhouding te bekrachtigen op grond van artikel 25 lid 2 Gemeentewet.

Bij de beraadslagingen in 1^e termijn wordt door de fracties aangegeven in te kunnen stemmen met het voorstel; dat zoals besproken in de commissie met instemming van de DAR de geheimhouding niet rust op statuten DAR (dit staat ook in de raadsagenda); dat het omgekeerd inzamelen in de gemeente nog moet worden ingevuld en de vraag of de raad nog op een later moment terugkomt op het al dan niet regionaliseren van de milieustraat en het al dan niet gelijktrekken van voorwaarden voor het inleveren van afval en de vraag wat de wijzigingen zijn in de statuten DAR.

De voorzitter geeft aan, zoals bij de agenda staat aangegeven, dat de geheimhouding op de statuten DAR niet bekrachtigd hoeft te worden.

Wethouder Wienhoven licht toe dat de visie is vastgesteld m.u.v. de laatste paragraaf; Het college komt nog terug op de vragen over het al dan niet regionaliseren van de milieustraat en het al dan niet gelijktrekken van voorwaarden voor het inleveren van afval; Hetzelfde geldt voor het omgekeerd inzamelen; dat het besluit wel gevallen maar moet nog nader uitgewerkt worden.

Er volgt geen 2^e termijn.

Besluitvorming:

Aantal stemmen voor: 13

Aantal stemmen tegen: 0

Resultaat: besluit is aangenomen.

11.5 Herinrichting Raadhuisplein en omgeving

Voorstel om te besluiten:

Het resterend krediet van circa € 37.000 voor de herinrichting omgeving N271 te Mook reserveren voor het herstraten van een deel van De Hove gelegen achter het gemeentehuis;

Bij de beraadslagingen in 1^e termijn komt aan de orde: de vraag of De Hove de hoogste prioriteit heeft, gelet op de financiële situatie waarin Mook en Middelaar verkeert; dat De Hove op de rol staat in het wegenbeheersplan voor 2020, waarvoor reeds middelen zijn gereserveerd; “mensen gaan voor stenen”(PvdA); de algemene regel dat budgettekorten en –overschotten ten laste van de vrij besteedbare reserve komen; dat het niet de regel is dat bij overschot het bedrag wordt besteed aan verfraaiing van het oorspronkelijke project (DGP); dat DGP eenmalig wil meewerken aan afwijking van de hoofdregel zonder precedentwerking te scheppen om de lokale economie een bescheiden impuls te geven, gelet op de bijzondere tijd; het is een investering die voor langere tijd profijt geeft; in dat licht zou een eenmalige uitgave een verantwoorde besteding zijn en wil DGP eenmalig een voorstel van deze categorie steunen; het is een bijzonder voorstel vanwege de afwijking van de hoofdregel (VVD); gelet op de extra kosten i.v.m. de corona crisis waarvan we nog niet weten wat dit voor de begroting betekent, kan de VVD niet met dit voorstel instemmen en wil de VVD eerst de effecten van de coronacrisis afwachten en het geld terug laten vloeien naar de algemene reserve; de vraag wat het voordeel is van het voorstel, niet alleen bouwend Nederland heeft problemen, maar ook de gemeente Mook en Middelaar (CDA); waarom het bedrag niet naar de reserve gaat (CDA); GroenLinks geeft aan niet tegen verfraaiing van de kern Mook; a.g.v. groeiend inzicht, gelet op de behandeling in de commissie en gelezen het raadsmemo financiële situatie mei, is GroenLinks nu geen voorstander voor het voorstel, maar voorstander om eerst de financiële consequenties van de coronacrisis te bezien en het geld naar de reserve terug te laten vloeien.

Wethouder Wienhoven reageert in dat dit project ook om mensen gaat; economie gaat ook om mensen en zonder economie hebben mensen ook niets te besteden. De afweging van de raad is helder; in de praktijk hebben we te maken met ondernemers die het erg moeilijk hebben (corona en stikstofproblematiek) en daar veel last van hebben; het is geen uitgave uit plezier om te verfraaien; het reguliere onderhoud op basis van het wegenbeheersplan is van een ander niveau; het standpunt van de raad hierin is begrijpelijk.

In 2e termijn blijven de fracties bij hun standpunten. Vanuit verschillende redenen zijn de fracties m.u.v. DGP niet voor het voorstel.

Stemverklaring DGP:

De heer Herings (DGP) geeft aan dat voor de DGP het voorstel een moeilijk dilemma betreft met de vraag welke kant het op moet gaan; dat hij op zich de regel die normaalgesproken geldt, alles ten gunste of ten laste van de vrij besteedbare reserve, heel goed snapt en dat DGP normaalgesproken ook voor deze regel is en deze zal volgen. Vanwege de bijzondere omstandigheden stemt DGP nu voor.

Besluitvorming:

Aantal stemmen voor: 4 (DGP)

Aantal stemmen tegen: 9 (PvdA, VVD, GroenLinks en CDA)

Resultaat: het voorstel is verworpen.

11.6 Bomenverordening 2020 (n.a.v. evaluatie)

Voorstel om te besluiten:

1. De Bomenverordening gemeente Mook en Middelaar 2020 vaststellen, en deze per 1 september 2020 in werking laten treden;
2. De Bomenverordening gemeente Mook en Middelaar 2017 intrekken per 1 september 2020.

In de beraadslagingen in 1^e termijn wordt o.a. besproken dat goed geadviseerd is door de Adviesraad Natuur- en Milieu; dat een goede beleidscyclus is doorlopen, waarvoor complimenten; de vraag of eikenbomen op bepaalde locaties nabij straten, perken en plantsoenen vanwege de overlast van de eikenprocessierups kunnen vallen onder zwaarwegend overlast veroorzakende bomen waarvan instandhouding redelijkerwijs niet geveerd kan worden; of de wethouder kan toezeggen dat op dergelijke plekken eikenbomen mogen verdwijnen; de vraag of landschapsontwikkelingsplannen aan herziening toe zijn of hun beslag krijgen in de nieuwe Omgevingswet; gaat de eikenprocessierups ooit nog weg als we de hele eiken houtopstand laten bestaan?; mensen krijgen na herhaaldelijke blootstelling steeds meer last er van; dat eikenbomen nabij scholen die we als gemeente spuiten toch ook weer vol zitten met eikenprocessierupsen; extra oproep om ook nu, nadat er gespoten is, in excessieve gevallen voor volksgezondheid te kiezen.

Wethouder Wienhoven licht toe dat consequenties van het scharen van eikenbomen onder zwaarwegend overlast gevende bomen goed moet worden afgewogen. Risico is dat iedereen die in de buurt van een eikenboom woont daar een beroep op kan doen. Je zult dit op een goede manier moeten afwegen om te voorkomen dat alle eikenbomen in de gemeente verdwijnen, want dat draagt niet bij aan de biodiversiteit in de gemeente. De wethouder refereert aan de raadsmemo bestrijding eikenprocessierups met bestrijdingsplan; dat we geen eikenbomen meer aanplanten, zeker niet bij fietsroutes. We hebben ook een zorg voor biodiversiteit. De wethouder geeft aan ervoor open te staan wanneer volksgezondheid onderdeel wordt van het beleid voor bestrijding van de processierups. Op dit moment past dit niet binnen ons beleid. Dus zal dit moeten worden voorgelegd aan de raad. Het LOP kan best aan vernieuwing toe zijn; dit past binnen de omgevingsvisie en wordt daarin meegenomen.

In de 2^e termijn komt nog aan de orde dat het dilemma begrijpelijk is, dat het ergens blijft het wringen wanneer er plannen zijn om wel 80-90 bomen te kappen die te dicht bij de weg staan vanwege verkeersveiligheid; het belang om volksgezondheid in excessieve gevallen van overlast op onze scope vast houden; dat hiermee een nieuwe discussie wordt gestart welke apart geagendeerd zou moeten worden.

Besluitvorming:

Aantal stemmen voor: 13

Aantal stemmen tegen: 0

Resultaat: besluit is aangenomen.

12 Stand van zaken samenwerking

De voorzitter licht aanvullend op de mededeling van wethouder Wienhoven de Regiodeal en de Investeringsagenda van de Regio Noord-Limburg toe.

13 Sluiting

Alvorens tot sluiting over te gaan, benadrukt de voorzitter dat in de genomen raadsbesluiten de datum van de raadsvergadering 11 juni 2020 is i.p.v. 4 juni 2020 en dat dit aangepast wordt.

De voorzitter bedankt allen voor deze digitale vergadering, complimenteert de deelnemers en de iRvN voor de vergadering, en sluit deze om 22.30 uur.

De raad van de gemeente Mook en Middelaar,

De griffier,
mr. M.A.M. van Arensbergen

De voorzitter,
mr. drs. W. Gradisen

Bijlagen:

- 1 Tekst inspreker
- 2 Statement VVD
- 3 INGETROKKEN motie vreemd aan de orde van de dag inzake de Ruimtelijke Visie Duurzame Energieopwekking
- 4 AANGENOMEN motie vreemd aan de orde van de dag inzake de Ruimtelijke Visie Duurzame Energieopwekking_aangepast